ACTA NÚMERO: 6
PROCESO SELECTIVO: Personal Laboral de Administración Especial: OPERARIO DE OBRA Y SERVICIO (Grupo AP)
FECHA DE LA SESIÓN: 05 de octubre de 2026

ACTA RECTIFICADA DEL ÓRGANO TÉCNICO DE SELECCIÓN

En Benejúzar, siendo las 12:00 horas del día 05 de octubre de 2026, se reúnen en las dependencias municipales los miembros del Órgano Técnico de Selección:

Presidente titular: D. JOSE IGNACIO SAMPER FRUCTUOSO (Ingeniero técnico industrial del Ayuntamiento de Pilar de la Horadada)

Secretaria titular: DÑA MARIANA GIMÉNEZ BROTONS (Secretaria-Interventora del Ayuntamiento de Benejúzar).

Vocal titular: D. RAMÓN JESÚS ESCLAPEZ VICENTE (Oficial de obras y servicios del Ayuntamiento de Almoradí).

Vocal titular: DÑA. BEGOÑA ROCAMORA CUENCA (Agente de Empleo y Desarrollo Local del Ayuntamiento de Jacarilla).

Vocal titular: DÑA ESTER CANALES GARCIA (Técnico de Administración General del Ayuntamiento de Daya Nueva).

El objeto de la sesión es emitir un nuevo acuerdo de calificación debidamente motivado, dando estricto cumplimiento a la resolución del Recurso Potestativo de Reposición interpuesto por la aspirante Dña. Rodes Martínez, Mónica y Dña. Martínez Esquiva, Mónica.

1. ANTECEDENTES Y RETROACCIÓN DE ACTUACIONES

Se hace constar expresamente que, a raíz del informe jurídico emitido, se ha procedido a calificar el escrito presentado por Dña. Rodes Martínez, Mónica y Dña. Martínez Esquiva, Mónica en fecha 22 de septiembre de 2026 como Recurso Potestativo de Reposición, al dirigirse contra un Decreto de Alcaldía que pone fin a la vía administrativa.

Visto dicho informe, se ha resuelto la estimación parcial del citado recurso debido a la falta de motivación formal de las puntuaciones en el tablón municipal. En consecuencia, se declara la nulidad del Decreto de Alcaldía nº 2026-0354 de 2 de septiembre de 2026 y se ordena la retroacción de las actuaciones al momento previo a la aprobación de las notas del segundo ejercicio para subsanar la indefensión.

Asimismo, se hace constar expresamente que **las puntuaciones de ambos ejercicios se han consolidado y fiscalizado reglamentariamente**, procediéndose en este acto única y exclusivamente a adaptar el formato formal al orden establecido y a dar cumplimiento a la obligación de motivación individualizada. Se declara improcedente la suspensión cautelar del proceso solicitada por la recurrente, al no concurrir los requisitos exigidos por el art. 117 de la Ley 39/2015 y por el propio efecto de la estimación parcial y retroacción aquí ejecutada.

Mariana Gimenez Brotons (1 de 5)
Secretaria-Interventora
Fecha Firma: 06/10/2026
HASH: 3ce296e96949dfa9bf89c25a9a2ebb04

SAMPER FRUCTUOSO, JOSE IGNACIO (2 de 5)
Tercero
Fecha Firma: 07/10/2026
HASH: b0ab0a3eff3c1ab90940e7b60c2cd081

ESCLAPEZ VICENTE, RAMON JESUS (3 de 5)
Tercero
Fecha Firma: 06/10/2026
HASH: 6cf1e44a3467560e9f29d620e76f25ed9

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 7

ROCAMORA CUENCA, BEGOÑA (4 de 5)
Tercero
Fecha Firma: 07/10/2026
HASH: 0aa9d10e1a076a67bd859959081a446b

CANALES GARCIA, ESTER (5 de 5)
Tercero
Fecha Firma: 07/10/2026
HASH: 9028d6bd7f6c672bbe4c87b5a18a6fc2

2. CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES Y VALORACIÓN TÉCNICA RECTIFICADO (SEGUNDO EJERCICIO)

Tal y como se indicó en el Acta Cuarta de fecha 4 de agosto de 2026, para mayor transparencia y seguridad jurídica se recuerda el desglose de puntuaciones máximas de corrección del ejercicio práctico (*"Instalación de un punto de riego por goteo para un árbol"*): Croquis (2 ptos.), Material (4 ptos.), Herramientas (2 ptos.), EPI (4 ptos.) y Montaje (8 ptos.). Puntuación mínima para superar la prueba: **10 puntos**.

Se hace constar expresamente que, tras deliberación técnica del Órgano de Selección, **todos y cada uno de los miembros del tribunal han asignado de forma idéntica la misma puntuación en cada uno de los ítems evaluados para cada aspirante**. Por consiguiente, al realizar el cálculo de la **media aritmética** reglamentaria entre las fichas de evaluación individuales, la nota resultante coincide plenamente y de forma exacta con la puntuación pormenorizada y global que se refleja en el siguiente cuadro:

Aspirante (DNI)	CROQUIS *(Máx 2)*	MATERIAL *(Máx 4)*	HERR. *(Máx 2)*	EPI *(Máx 4)*	MONTAJE *(Máx 8)*	NOTA TOTAL	VALORACIÓN TÉCNICA Y MOTIVACIÓN	RESULTADO
VERA LARROSA, ROBERTO (DNI: ***5544*)	2.00	3.00	1.50	4.00	8.00	**18.50**	**Croquis:** Croquis funcional y perfecta realización del mismo. **Material:** Material solicitado en exceso. **Herramientas:** Solicita herramientas no necesarias. **EPI:** Selección y utilización adecuada de los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución funcional y montaje correcto.	**APTO**
NAVARRO RODRÍGUEZ, MARIO (DNI: ***4635*)	1.00	3.50	1.50	4.00	7.00	**17.00**	**Croquis:** Croquis funcional; piezas y uniones dibujadas fuera del mismo. **Material:** Solicita material en exceso. **Herramientas:** Faltan herramientas necesarias en el listado. **EPI:** Selección y utilización correcta de los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución funcional pero no adecuada a las medidas de la prueba.	**APTO**
MIRALLES GÓMEZ, VICENTE (DNI: ***4437*)	1.50	3.00	1.50	4.00	6.00	**16.00**	**Croquis:** Croquis funcional; faltan elementos técnicos. **Material:** Falta material necesario en la	**APTO**

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 7

							hoja de pedido. **Herramientas:** Faltan herramientas adecuadas para la instalación. **EPI:** Selección y utilización correcta de los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución funcional pero no adecuada a los elementos de la prueba.	
Aspirante (DNI)	**CROQUIS** ***(Máx 2)***	**MATERIAL** ***(Máx 4)***	**HERR.** ***(Máx 2)***	**EPI** ***(Máx 4)***	**MONTAJE** ***(Máx 8)***	**NOTA TOTAL**	**VALORACIÓN TÉCNICA Y MOTIVACIÓN**	**RESULTADO**
SIGÜENZA MARTÍNEZ, TAMARA P. (DNI: ***6413*)	1.50	3.50	1.00	2.00	6.00	**14.00**	**Croquis:** Croquis funcional; colocación incorrecta de tuberías. **Material:** No selecciona el material correctamente. **Herramientas:** Falta de herramientas en el listado técnico. **EPI:** Selección no adecuada de Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución funcional; no se adecúa a las medidas de la prueba y faltan elementos.	**APTO**
REBAGLIATO CASES, ANTONIO E. (DNI: ***5686*)	1.50	2.00	1.50	4.00	4.00	**13.00**	**Croquis:** Croquis funcional; no utiliza los elementos adecuados. **Material:** Selecciona el material adecuadamente. **Herramientas:** No selecciona las herramientas adecuadamente. **EPI:** Selección y utilización adecuada de los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución semifuncional; no utiliza los elementos adecuados.	**APTO**
GARCÍA FERRI, RAFAEL	1.50	1.50	1.00	2.00	4.00	**10.00**	**Croquis:** Croquis funcional; no selecciona los elementos correctos.	**APTO**

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 7

(DNI: ***1001*)							**Material:** No selecciona el material adecuadamente. **Herramientas:** No selecciona las herramientas adecuadamente. **EPI:** Selección no adecuada de Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución semifuncional; no utiliza los elementos adecuados.	
Aspirante (DNI)	**CROQUIS** ***(Máx 2)***	**MATERIAL** ***(Máx 4)***	**HERR.** ***(Máx 2)***	**EPI** ***(Máx 4)***	**MONTAJE** ***(Máx 8)***	**NOTA TOTAL**	**VALORACIÓN TÉCNICA Y MOTIVACIÓN**	**RESULTADO**
RAHHOU, MOHAMMED (DNI: ***0582*)	1.50	1.00	1.00	2.00	4.00	**9.50**	**Croquis:** Croquis funcional; no selecciona los elementos correctos. **Material:** No selecciona los materiales adecuadamente. **Herramientas:** No selecciona las herramientas adecuadamente. **EPI:** No selecciona adecuadamente los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución semifuncional; no utiliza los elementos adecuados al montaje.	**NO APTO**
RODES MARTÍNEZ, MÓNICA (DNI: ***9302*)	0.00	2.50	0.50	4.00	0.00	**7.00**	**Croquis:** Croquis no funcional. **Material:** No selecciona adecuadamente el material. **Herramientas:** No selecciona adecuadamente las herramientas. **EPI:** Selección y utilización adecuada de los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución no funcional de la instalación.	**NO APTO**
MUÑOZ SANTIAGO,	0.00	1.00	2.00	4.00	0.00	**7.00**	**Croquis:** Croquis no funcional.	**NO APTO**

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 7

JUAN (DNI: ***6388*)							**Material:** No selecciona el material adecuadamente. **Herramientas:** Selecciona las herramientas adecuadamente. **EPI:** Selección y utilización adecuada de los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución no funcional de la instalación práctica.	
Aspirante (DNI)	**CROQUIS** ***(Máx 2)***	**MATERIAL** ***(Máx 4)***	**HERR.** ***(Máx 2)***	**EPI** ***(Máx 4)***	**MONTAJE** ***(Máx 8)***	**NOTA TOTAL**	**VALORACIÓN TÉCNICA Y MOTIVACIÓN**	**RESULTADO**
MARTÍNEZ ESQUIVA, MÓNICA (DNI: ***1015*)	0.00	0.50	1.50	0.00	4.00	**6.00**	**Croquis:** Croquis no funcional. **Material:** No selecciona adecuadamente el material. **Herramientas:** No selecciona adecuadamente las herramientas. **EPI:** No selecciona ni utiliza adecuadamente los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución funcional; faltan elementos en el montaje.	**NO APTO**
QUESADA ALCALÁ, FRANCISCO (DNI: ***4910*)	0.00	2.00	1.50	0.00	2.00	**5.50**	**Croquis:** Croquis no funcional. **Material:** No selecciona adecuadamente el material. **Herramientas:** No selecciona adecuadamente las herramientas. **EPI:** No selecciona ni utiliza adecuadamente los Equipos de Protección Individual. **Montaje:** Ejecución semifuncional de la instalación.	**NO APTO**
AMAD DÍAZ, MIGUEL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	**0.00**	**Incidencia:** El aspirante abandonó las	**RETIRADO**

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 7

ÁNGEL (DNI: ***3617*)							dependencias de examen de forma voluntaria antes de la finalización del ejercicio práctico, renunciando a su evaluación.	

3. CUADRO DE CALIFICACIONES FINALES DEL PROCESO SELECTIVO (ORDENADO POR PUNTUACIÓN FINAL DE MAYOR A MENOR)

Una vez baremados ambos ejercicios obligatorios y eliminatorios del proceso selectivo, este Órgano Técnico establece el orden de prelación definitivo:

ORDEN	ASPIRANTE (APELLIDOS, NOMBRE)	DNI	1º EJERCICIO (TEST)	2º EJERCICIO (PRÁCTICO)	PUNTUACIÓN FINAL	ESTADO EN EL PROCESO
1º	**VERA LARROSA, ROBERTO**	***5544*	18.80	18.50	**37.30**	**Propuesto para Contratación**
2º	**MIRALLES GÓMEZ, VICENTE**	***4437*	18.80	16.00	**34.80**	**Propuesto para Contratación**
3º	**REBAGLIATO CASES, ANTONIO E.**	***5683*	18,4	13.00	**31,40**	Aprobado (Bolsa de Trabajo)
4º	**SIGÜENZA MARTÍNEZ, TAMARA P.**	***6413*	15.60	14.00	**29.60**	Aprobado (Bolsa de Trabajo)
5º	**NAVARRO RODRÍGUEZ, MARIO**	***4635*	12.00	17.00	**29.00**	Aprobado (Bolsa de Trabajo)
6º	**GARCÍA FERRI, RAFAEL**	***1001*	16.00	10.00	**26.00**	Aprobado (Bolsa de Trabajo)
-	RAHHOU, MOHAMMED	***0582*	15.20	9.50	**24,70**	No supera proceso (Eliminado)
-	MUÑOZ SANTIAGO, JUAN	***6388*	17.20	7.00	**24,20**	No supera proceso (Eliminado)
-	MORA TERRES, MARÍA ASUNCIÓN	***4788*	16.40	6.00	**22,40**	No supera proceso (Eliminado)
-	MORA TERRES, MARÍA ASUNCIÓN	***4788*	16.40	6.00	**22,40**	No supera proceso (Eliminado)
-	QUESADA ALCALÁ, FRANCISCO	***4910*	16.80	5.50	**22,30**	No supera proceso (Eliminado)

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 7

-	RODES MARTÍNEZ, MÓNICA	***9302*	12.40	7.00	**19,40**	No supera proceso (Eliminado)
-	MARTÍNEZ ESQUIVA, MÓNICA	***1015*	12.00	6.00	**18,00**	No supera proceso (Eliminado)
-	AMAT DÍAZ, MIGUEL ÁNGEL	***3617*	16.80	0.00	**16,80**	No supera proceso (Eliminado)

4. PROPUESTA DE CONTRATACIÓN Y CONSTITUCIÓN DE LA BOLSA DE TRABAJO

- **A) Propuesta de Contratación:** Se eleva propuesta de contratación laboral en propiedad a favor de **D. Roberto Vera Larrosa y D. Vicente Miralles Gómez** al ostentar las mayores puntuaciones acumuladas con un total de **37,30 y 34,80 puntos**.

- **B) Bolsa de Trabajo Temporal:** Se propone la constitución de la Bolsa con el resto de aspirantes que obtuvieron la condición de APTOS, ordenados de forma decreciente según el orden fijado (Órdenes 3º al 6º).

  - ANTONIO ENRIQUE REBAGLIATO CASES
  - TAMARA DEL PILAR SIGÜENZA MARTÍNEZ.
  - MARIO NAVARRO RODRÍGUEZ
  - RAFAEL GARCÍA FERRI

5. PUBLICIDAD Y PLAZO DE ALEGACIONES

Para subsanar plenamente la indefensión formal estimada, este Órgano Técnico acuerda publicar la presente acta rectificada en el Tablón de Anuncios y en la Sede Electrónica del Ayuntamiento de Benejúzar, otorgando a todos los aspirantes un nuevo plazo de **tres (3) días hábiles** (contados desde el día siguiente al de la publicación) para formular las alegaciones que estimen oportunas.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14:10 horas, firmando los miembros del tribunal en señal de conformidad.

Documento firmado electrónicamente

Cód. Validación: 97WLL9ETZ5GQZS4MHGPWMWHED
Verificación: https://benejuzar.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 7 de 7